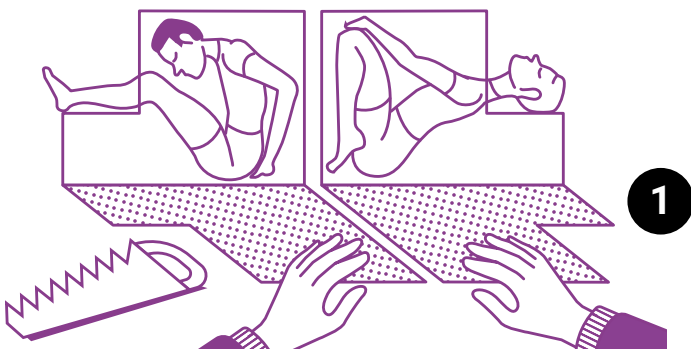


Contraestrategias de la sociedad civil para combatir las estrategias empresariales perjudiciales

En todo el mundo, las comunidades, las y los trabajadores, las personas activistas, las ONGs y los sindicatos se enfrentan a diario a las repercusiones negativas de las actividades empresariales y del comportamiento de las empresas. Pero cuando buscan justicia y rendición de cuentas, a menudo se encuentran con las cinco estrategias perjudiciales identificadas por Mind the Gap que las empresas utilizan para negar o evitar la responsabilidad por los abusos de los derechos humanos y los daños ambientales.

Al trabajar para superar estas estrategias corporativas perjudiciales, los actores de la sociedad civil han aprendido mucho sobre cómo contrarrestarlas: qué funciona y qué no. Basándose en las experiencias de activistas, comunidades y de la academia, Mind the Gap ofrece un conjunto de herramientas para contrarrestar las estrategias. Una versión más detallada de la caja de herramientas, con orientaciones prácticas y enlaces a ejemplos de casos, está disponible en nuestro [sitio web](#).

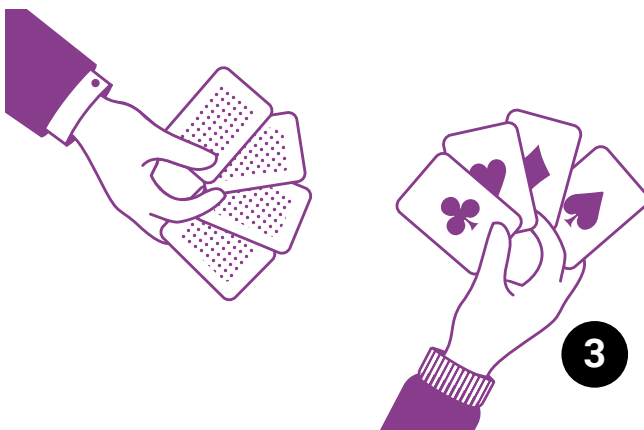
Cuatro contraestrategias de la sociedad civil



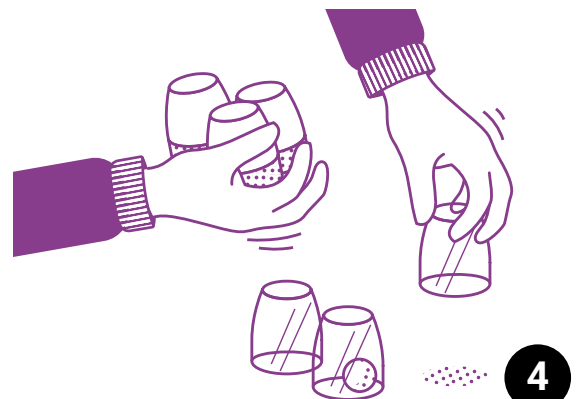
DESMANTELANDO LAS NARRATIVAS CORPORATIVAS



CAMBIAR EL EQUILIBRIO DE PODER

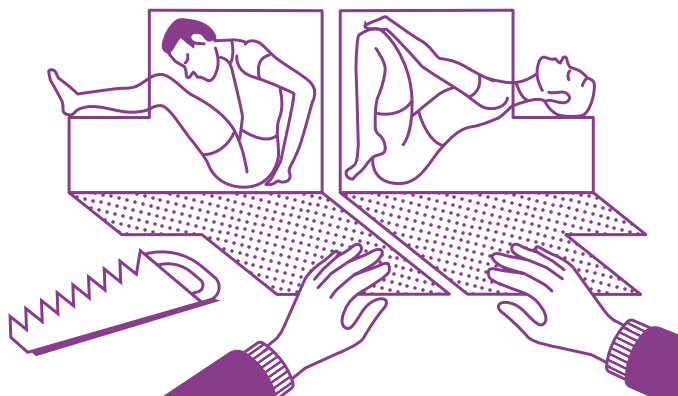


DESPLIEGUE DE CONTRAESTRATEGIAS LEGALES



PROMOVER LAS NORMAS DE RESPONSABILIDAD DE LAS EMPRESAS

Contraestrategia 1 Desmantelar las narrativas corporativas



Muchas estrategias empresariales perjudiciales se basan en una narrativa que separa a la empresa de los impactos perjudiciales y, por tanto, de la responsabilidad y la rendición de cuentas. Desmantelar una narrativa corporativa puede ser útil para que la sociedad civil llame la atención sobre la responsabilidad de una empresa en materia de derechos humanos y abusos medioambientales.

Dos formas de desmantelar las narrativas utilizadas por las corporativas

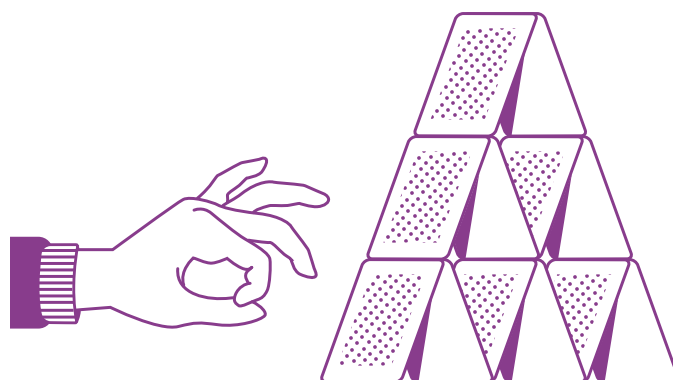
1 Realización de una investigación de refutación

Cuando una empresa hace una declaración de hechos aparentes que niega los relatos de las víctimas, la investigación de refutación puede ayudar a evitar que otros acepten la narrativa corporativa. La investigación de refutación es distinta de la investigación de los daños que causa una empresa. Examina específicamente las afirmaciones presentadas por la empresa por las cuales ella supuestamente no es responsable para los daños causados.

2 Reencuadrar la cuestión

A la hora de cuestionar una narrativa corporativa, los actores de la sociedad civil pueden ayudar a su caso mostrando que la forma en que la empresa presenta la cuestión es en sí misma el problema y forzando a la empresa a adoptar una posición defensiva. Esto implica destacar lo que es problemático en la negación o la afirmación de ignorancia de la empresa y llamar la atención sobre lo que la empresa debería haber sabido o hecho.

Contraestrategia 2 Cambiar el equilibrio de poder



En el centro de muchos casos de malas prácticas empresariales e impunidad está la cruda realidad de los enormes desequilibrios de poder entre las empresas multinacionales y las personas a las que afectan. Las empresas suelen utilizar su poder e influencia para negar su responsabilidad, ofrecer remedios simbólicos o evitar la responsabilidad legal. Es fundamental cambiar el poder a favor de las comunidades afectadas cuando se busca una solución.

Cuatro maneras de cambiar el equilibrio de poder

1 Poner el foco en el caso

La divulgación de un caso puede proporcionar una vía para que los individuos y las comunidades busquen la responsabilidad de las empresas y la reparación de los abusos contra los derechos humanos y el medio ambiente. En particular, desplazar el campo de compromiso de lo local o nacional a lo internacional puede cambiar la dinámica de poder, ya que una empresa puede ser más sensible a su reputación a nivel internacional o en países clave.

2 Utilización de los mecanismos internacionales de reclamación

Llevar los casos a los mecanismos internacionales de denuncia puede ayudar a cambiar la dinámica y el equilibrio de poder, especialmente cuando forma parte de una estrategia de defensa más amplia. Los mecanismos internacionales de denuncia incluyen los procedimientos especiales de las Naciones Unidas, los organismos regionales de derechos humanos, los puntos de contacto nacionales de la OCDE y los mecanismos de rendición de cuentas de los bancos de desarrollo.

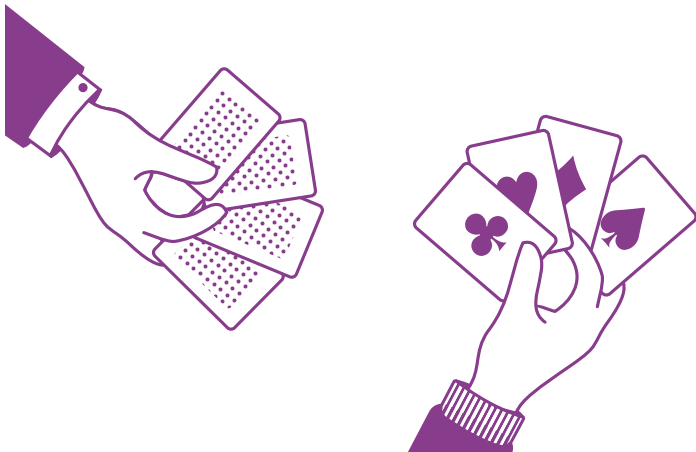
3 Dirigirse a los actores con influencia en la empresa

Dirigirse a otros actores con influencia o apalancamiento sobre la empresa puede ayudar a cambiar la dinámica de poder y presionar a la empresa para que cambie su comportamiento o remedie un problema. Estos otros actores pueden ser los clientes comerciales (como los minoristas y las marcas que compran a la empresa), los bancos, los accionistas individuales y los inversores institucionales (como los gestores de fondos de pensiones).

4 Ampliar y amplificar el activismo comunitario

Las contraestrategias que utilizan las comunidades afectadas suelen beneficiarse de la colaboración con las organizaciones locales y nacionales de la sociedad civil, las ONG nacionales e internacionales, los sindicatos y las personas activistas. La colaboración es especialmente útil cuando una empresa socava activamente a las personas defensoras de los derechos humanos y a las comunidades.

Contraestrategia 3 Desplegar contraestrategias legales



Cuando las personas activistas, las personas trabajadores, las comunidades y las organizaciones de la sociedad civil se enfrentan a una poderosa empresa multinacional, la desigualdad ante la ley es una experiencia común. Sin embargo, el uso de la ley puede ser una forma eficaz de contrarrestar las estrategias empresariales perjudiciales.

Tres formas de desplegar contraestrategias legales

1 Iniciar una acción judicial en el estado de origen de una empresa

Para las personas cuyos derechos se ven perjudicados o que sufren daños medioambientales causados por una empresa, montar un caso legal en el estado de origen de la empresa puede ser una forma eficaz de hacer que la empresa rinda cuentas.

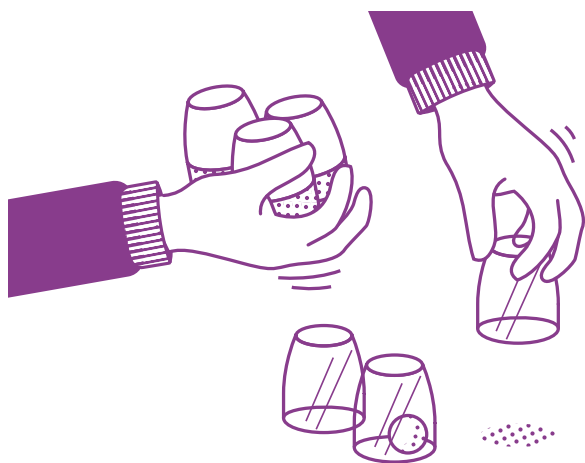
2 Utilizar la vía judicial para forzar la divulgación

Forzar la divulgación de información por parte de una empresa mediante el inicio de una causa judicial puede ser útil para contrarrestar las estrategias corporativas perjudiciales de las que el control de la información es una característica clave.

3 Contrarrestar los SLAPP

Las empresas que se enfrentan a las críticas de los actores de la sociedad civil recurren cada vez más a la presentación de demandas abusivas denominadas Demandas Estratégicas contra la Participación Pública (Strategic Lawsuits Against Public Participation = SLAPP). Los actores de la sociedad civil pueden contrarrestar estas demandas en virtud de la legislación nacional y con la ayuda de las coaliciones anti SLAPP.

Contraestrategia 4 Promover las normas de responsabilidad de las empresas



El trabajo en casos individuales es importante, pero no suficiente para contrarrestar las estrategias corporativas perjudiciales. Los activistas y organizaciones de la sociedad civil, los abogados y los investigadores de todo el mundo coinciden en general en que la mejor estrategia para contrarrestarlo es cambiar la ley y las normas que regulan el comportamiento de las empresas, para cerrar las brechas de gobernanza y los vacíos legales que permiten a las empresas causar daños y evitar la responsabilidad por sus acciones y omisiones.

Acerca de Mind the Gap

Empresas de todo el mundo despliegan deliberadamente estrategias perjudiciales identificadas por Mind the Gap. Lo hacen para eludir la responsabilidad de los efectos de sus operaciones sobre las personas y el medio ambiente. El consorcio Mind the Gap elaboró un conjunto de herramientas de contraestrategia de sociedad civil, con el fin de ofrecer a las personas activistas y a las organizaciones que trabajan con personas afectadas por los daños de las empresas sugerencias concretas para responder al uso de estas estrategias empresariales perjudiciales. El conjunto de herramientas recoge la experiencia colectiva del consorcio y de sus socios, que es diversa a nivel regional y en lo que se refiere al enfoque de la industria y la experiencia en la materia. Las contra-estrategias se desarrollaron revisando la información disponible públicamente y a través de entrevistas en profundidad con activistas, ONGs y abogados que han trabajado en casos contra empresas durante muchos años.

Dos formas de promover las normas de responsabilidad de las empresas

1 Convertir la ley blanda en ley dura

Las coaliciones de la sociedad civil llevan mucho tiempo defendiendo las normas internacionales de responsabilidad empresarial. Tras haber logrado el reconocimiento de importantes normas para las empresas en ámbitos como los derechos humanos, el medio ambiente, los derechos de las personas trabajadoras y la transparencia financiera, el activismo de la sociedad civil se esfuerza cada vez más por convertir estas normas (que no son legalmente exigibles) en leyes sólidas.

2 Integrar la responsabilidad de las empresas en la legislación

Además de los marcos jurídicos emergentes que abordan directamente el impacto de las empresas sobre los derechos humanos y el medio ambiente, la mayoría de los países cuentan con una serie de otras leyes (como las relativas al empleo y los derechos de las personas trabajadoras, la salud y la seguridad, la lucha contra la corrupción y la transparencia, los derechos sobre la tierra y los derechos indígenas) cuyas disposiciones pueden ayudar a los actores de la sociedad civil a exigir a las empresas que rindan cuentas de su comportamiento.

En el consorcio Mind the Gap participan organizaciones de la sociedad civil de todo el mundo con el objetivo de aumentar el respeto por los derechos humanos y conseguir justicia y reparación para las personas y comunidades cuyas vidas y medios de vida se han visto afectados negativamente por las empresas multinacionales.



Agradecimientos

El proyecto Mind the Gap ha sido posible gracias a la ayuda financiera de Open Society Foundations, el Sigrid Rausing Trust y el Ministerio de Asuntos Exteriores holandés. El contenido de esta publicación es responsabilidad exclusiva del consorcio del proyecto y en ningún caso debe considerarse que refleja las opiniones de los financiadores.

Imágenes Zeppa – Diseño Frans Schupp

